

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí informací viz text žádosti. Text žádosti a odpověď k ní náležitě samozřejmě žádám zveřejnit na webu obce, tak jako to bylo v minulosti provedeno u ostatních žádostí:

<https://www.zehun.cz/urad-obce-1/povinne-informace-1/informace-dle-zak-c106-1999-sb/>

V textu žádosti prosím z důvodu ochrany osobních údajů pouze anonymizovat datum mého narození a číslo popisné nemovitosti, ve které bydlím, jméno prosím ponechat neanonymizované (protože se nemám za co stydět).

Děkuji

Ing. N. a M. [redacted]

Já: Ing. N. M.

Bytem:

Žádám tímto o: Sdělení č.j. a spis. zn. přidělené žádosti o vydání obecně závazné vyhlášky stran komínových hlavíc podané dne 24.10.2022

Žádám tímto dále o: Sdělení termínu, kdy bude na veřejném zastupitelstvu v dané věci jednáno a hlasováno, tzn. dané se objeví písemně i na oficiálním programu zastupitelstva, který je pravidelně zveřejňován. Upozorňuji, že konec běhu lhůty pro vyřízení dané záležitosti je 24.1.2023.

Pro komunikaci prosím používat výhradně datovou schránku.

Vážení,

žádám tímto na základě zákona o svobodném přístupu k informacím v zákonném termínu 15 dní o sdělení č.j. a spis. zn., která byla přidělena žádosti o vydání obecně závazné vyhlášky regulující negativní účinky užívání komínových hlavíc Dragon Rotowent a jiných, jim podobných, v obci Žehuň, podanou dne 24.10.2022.

Žádost (podpořenou více než 0,5 % obyvatelů obce – kteří mimochodem stále čekají na výzvu stran podpisů v případě, že tyto je nutné doplnit do oficiálního dokumentu) obdrželo všech sedm zastupitelů - pět z nich osobně, dva do poštovní schránky.

Ráda bych připomněla, že ačkoliv kopie žádosti nebyla ponechána úřednici na obecním úřadě, není toto pro přidělení č.j. a spis. zn. podmínkou ani překážkou v případě, že starosta obce je neuvolněný, tzn. že občan či občanka obce nemůže tušit, kdy bude či nebude na OÚ přítomen. Jsem si nicméně jistá, že výše uvedené starosta obce ví, a protože zná své povinnosti, jistě vzal žádost, která mu byla dána osobně a donesl ji na OÚ sám a dané oficiální označení jí bylo přiděleno, a to tím spíše, že žádost o vydání obecně závazné vyhlášky měla všechny atributy zákonné oficiální žádosti a v den předání žádosti na obecní úřad dokonce osobně šel vykonávat svoje povinnosti.

K dané věci dále doplňuji, že: několik dní po osobní schůzce a i následném telefonátu s místostarostou obce, který vydání dané vyhlášky podporuje a slíbil, že důležitost dané vyhlášky všem zastupitelům na neveřejném zastupitelstvu obce dostatečně osvětlí, jsem v pátek dne 2.12.2022 potkala jednu ze zastupitelek obce Žehuň a ještě jednou ji požádala o konání v této věci.

Bylo mi ale sděleno, že chápe a rozumí závažnosti věci a vyhlášku by podpořila, ale bohužel nezáleží na tom co si ona myslí, jelikož v dané věci nemůže ona jako členka zastupitelstva nyní nic dělat a prý ani zastupitelstvo samotné, jelikož musí čekat, jak danou záležitost vyřeší přestupková komise v Kolíně, která je prý nadřízeným orgánem obce. Ptala jsem se, proč si to myslí a odpovědí bylo, že si to myslí proto, protože to říkal starosta obce. A prý se o tom dokonce s někým radil. Ptala jsem se s kým, to bohužel ale nevěděla.

Dle zákona o svobodném přístupu k informacím žádám tímto starostu obce tedy dále o sdělení zda:

- a) Ostatním zastupitelům poskytnul dezinformaci, že přestupková komise v Kolíně je nadřízeným orgánem OÚ Žehuň a zastupitelstva obce?
- b) S kým se o dané záležitosti radil?

Žádám dále starostu obce (pokud tedy nedošlo k nějakému politováníhodnému komunikačnímu šumu mezi jím a danou zastupitelkou), aby:

- 1) Ostatním zastupitelům obce nepodával dezinformace
- 2) Pečlivěji si vybíral svoje poradce
- 3) Každou radu, kterou od kohokoli dostane, vždy nejdříve sám pro sebe kriticky zhodnotil, než ji bude před ostatními zastupiteli vydávat za fakt, protože spousta osob ve veřejné správě nemá kompetence a znalosti, které by mít měla a za svoji éru starosty dostane naprosto nesmyslných rad zcela jistě ještě mnoho

Ačkoli má obec Žehuň stran vyřizování přestupků s Kolínem uzavřenou smlouvu, rozhodně to neznamena, že by jí přestupková komise v Kolíně byla nadřazena. Příčinný a důsledkový vztah mezi zastupitelstvem obce a přestupkovou komisí je zcela a naprosto nulový. Kdyby totiž jakýkoli vztah mezi přestupkovou komisí a rozhodováním zastupitelstev obcí existoval, vedlo by to k ochromení celé veřejné správy, což lze snadno demonstrovat na následujícím příkladu:

Spousta obcí má vyhlášku o zákazu používání zábavní pyrotechniky (petardy atd.) mimo dny Silvestra a Nového roku. Kdyby nějaká obec o zavedení této vyhlášky uvažovala, vyhlášku by si sepsala a chtěla by si ji schválit na zasedání zastupitelstva a někdo mezitím v mezičase např. zavolal Policii na dejme tomu nějaké vandaly, kteří by házeli po ulicích petardy, Policie to vyhodnotila jako přestupek, přece by zastupitelstvo obce nečekalo na to, až se celé přestupkové řízení ukončí?! Mezitím by se totiž situace mohla opakovat, a tak by zastupitelstvo obce čekalo třeba 20 let, než se ukončí všechna přestupková řízení stran tohoto tématu a teprve pak vyhlášku vydávala? Asi ne, že.

Je to úplný nesmysl, stačí se nad tím zamyslet. Ve větších městech je nějaké přestupkové řízení zahájeno téměř v jakékoli věci, tudíž by města byla paralyzována a nikdy by žádnou vyhlášku nemohla schválit, kdyby jejich povinností bylo vždy čekat na ukončení všech přestupkových řízení.

Dále k žádosti o vydání obecně závazné vyhlášky tímto doplňuji, že: k ohrožování občanů Žehuně a návštěvníků naší obce danou hlavicí došlo mimo už avizovanou dobu – duben až říjen, opětovně nyní v prosinci, konkrétně dne 8.12.2022, kdy bylo zcela jasno a větrno a daná hlavice opět střílela světelné blesky, a to jak na pozemek náš, dále do našeho domu, a také NA POZEMEK OBECNÍ.

Opětovně tedy sděluji starostovi obce, že daná věc a situace je extrémně nebezpečná, ohrožuje občany a občanky naší jinak krásné obce a naposledy ho vyzývám k tomu, aby se k vyřešení dané situace postavil mnohem aktivněji než dosud, lidově řečeno, aby se k dané věci postavil čelem, a aby podpořil snahy místostarosty obce stran schválení vyhlášky a v zákonném termínu do 24.1.2023 danou vyhlášku spolu s ostatními zastupiteli sepsal a schválil. Ke schválení vyhlášky stačí nadpoloviční většina zastupitelů, není tedy nutné (a ani na to není čas vzhledem k závažnosti situace) přesvědčovat všechny. Pokud by snad někdo ze zastupitelů z nepochopitelných důvodů byl proti.

Promluva se spoluobčankou, v jejímž vlastnictví daná komínová hlavice je, kterou starosta učinil, a porada s nekompetentní osobou, jejíž radou bylo tedy zřejmě to, že zastupitelstvo obce musí čekat na výsledek přestupkového řízení opravdu nestačí. Danou věc jsem samozřejmě opětovně zadokumentovala videozáznamem, který v případě, že by mi snad starosta obce nevěřil, a došlo ke zpochybňování mých slov, starostovi obce ráda ukáži.

K dané věci dále uvádím, že po osobní promluvě s místostarostou obce a polemice o možné dataci účinnosti dané vyhlášky jsem ještě jednou kontaktovala právní zastoupení, které mé rodině pomáhá v soukromých i pracovních právních záležitostech a nechala analyzovat možné znění vyhlášky tak, aby mohla její účinnost být okamžitá a nevztahovala se pouze na hlavice budoucí:

Informaci předávám:

Hodláte-li se proti nepříjemným účinkům sousedčiny komínové hlavice bránit, lze Vám doporučit kontaktovat zastupitelstvo obce a vydání obecně závazné vyhlášky mu navrhnout. Vydání této vyhlášky je pak samozřejmě zapotřebí odůvodnit především bezpečnostními hledisky.

Je podstatné, jak bude obecně závazná vyhláška formulována, resp. co má být prostřednictvím této vyhlášky vlastně regulováno. Pokud bude obecně závazná vyhláška pouze zakazovat instalaci lesklých komínových hlavic, bude skutečně působit pouze do budoucna a již instalovaných komínových hlavic se nedotkne.

Bylo by proto vhodné, aby se obecně závazná vyhláška vztahovala především na nežádoucí fyzikální jevy, které jsou komínovými hlavicemi způsobovány – jelikož k těmto jevům dochází neustále a tedy i za účinnosti případně vydané obecně závazné vyhlášky. Bude-li vyhláškou například zakázáno obtěžování sousedů, resp. spíše uživatelů veřejných prostranství světelnými odlesky, bude nutné, aby tyto odlesky ode dne účinnosti vyhlášky ustaly. Toho pak bude moci být docíleno jak neinstalací nových komínových hlavic, tak technickou úpravou těch stávajících (např. tedy jejich vhodným nátěrem).

Dále dodám, že Vedení Středočeského kraje mi v minulém týdnu nabídlo prostor k medializaci daného tématu. Nabídku jsem přijala a na konci ledna dojde k medializaci celé věci. Byla bych ráda, kdybych se nemusela za svého starostu a zastupitele stydět a mohla do článku napsat, že se všichni postavili (třeba tak jako místostarosta) k věci aktivně a celou tuto nechutnou kauzu, kdy jeden občan šikanuje další a ohrožuje tím mimochodem i další osoby (hlavně děti!) pohybující se jak na soukromém pozemku, tak po veřejných komunikacích a pozemcích patřících obci pomocí obecně závazné vyhlášky jednoduše ukončili, a zároveň tak zabránili dalšímu podobnému možnému chování občanů i v budoucnu.

Celou věcí jsem už extrémně unavená, vyčerpaná a hlavně a především znechucená. Bojím se o zdraví členů své rodiny a zdraví všech dětí navštěvující místní MŠ a paní učitelky též (celkem asi 45 osob), které daná hlavice rovněž může ohrozit. Dále mám obavu i o všechny další osoby, které se pohybují či kdykoliv mohou pohybovat na obecních pozemcích číslo 376/6 a 378/2. Jak se ukázalo nyní v prosinci, je naprosto nevyzpytatelné, kdy bude či nebude daná hlavice světelné odlesky (neboli blesky) do svého okolí střílet, neboť toto se evidentně může dít i v zimním období.

Prohlašuji proto, že jelikož mám dojem, že přestupková komise je svojí agendou zcela zavalena a přestupkové řízení v nejbližší době rozhodně neskončí, nebude-li konáno ze strany obce, podám na začátku února s největší pravděpodobností Návrh na předběžné opatření k Okresnímu soudu Nymburk, ve kterém budu požadovat, aby věc byla do sedmi dnů napravena pomocí předběžného opatření a spoluobčanka musela hlavici upravit tak, aby dané světelné blesky házet přestala.

U následného soudu, který po vydání předběžného opatření musí dle mých informací následně vždy proběhnout pak dále uvedu všechny skutečnosti (doložené jak textem žádosti o vyhlášku, tak e-mailovými konverzacemi se starostou obce a dalšími potřebnými důkazy), které mě k tomuto kroku přinutily a také dále to, že žalobu podávám proto, protože obec nemá zájem vyřešit ohrožování svých občanů na soukromém, ale především na veřejném prostranství sama, a proto se o to pokusím já pomocí civilní žaloby a občansko-právního sporu.

Dále ale uvádím, že starostu a místostarostu navrhnu jako svědky k danému soudu. Aby bylo jasné, že jsem na fakt, že dochází k ohrožování občanů Žehuně na veřejném prostranství opakovaně upozorňovala. Dále samozřejmě uvedu i fakt, že všichni členové zastupitelstva měli k dispozici všechny videonahrávky, podklady atd.

Zcela nepochopitelně se potkáme poté u soudu v Nymburce, což je nejen smutné, ale hlavně zbytečné. Nicméně, protože mi na zdraví občanů a návštěvníků Žehuně záleží, rozhodla jsem se, že tento krok učiním, pokud všechny zcela logické argumenty, které opakovaně starostovi obce a zastupitelstvu předkládám, nebudou brány v potaz a v dané věci nebude konáno a zastupitelstvo bude k ohrožování občanů nečinné.

Na tomto místě bych zároveň ráda poděkovala místostarostovi obce panu [REDAKCE] a paní zastupitelce [REDAKCE], kteří vydání dané vyhlášky na první dobrou podporují, z čehož je patrné, že jsou to osoby na správném místě, neboť závažnost situace pochopili a bezpečnost občanů naší obce, dalších osob v obci se pohybujících a především dětí z místní MŠ jim není lhostejná.

Pevně věřím, že ostatní zastupitelé i starosta obce je budou po přečtení této poslední výzvy a žádosti o konání následovat.

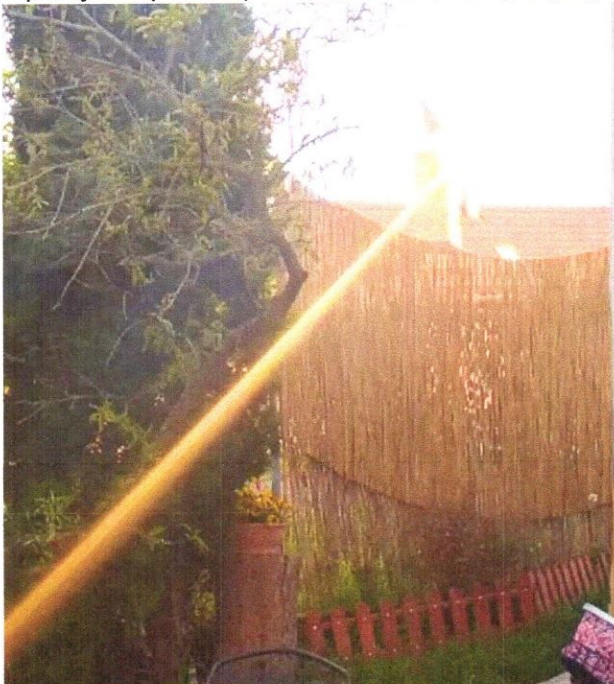
V Žehuni dne 13.12.2022

Ing. N. [REDAKCE] M. [REDAKCE]

Na margo věci (vysvětlení pro ostatní občany):

Jelikož se všechny Žádosti o poskytnutí informací objevují také na webu obce, kde jsou ze zákona zveřejňovány a tuto žádost o poskytnutí informací tedy bude číst pravděpodobně i spousta občanů obce, stručně v příloze shrnuji, že komínová hlavice jedné nejmenované občanky Žehuně instalovaná na jejím domě hází extrémně silné oslňující odlesky (je vyrobená z nerezové oceli a celý den se s větrem pootáčí) na náš soukromý pozemek a na pozemek obecní, kde pravidelně chodí děti z místní MŠ na vycházku.

Níže je k dispozici foto typu dané hlavice a reálná fotografie obřího odlesku přilétajícího do našeho dvora. Stejně intenzivní odlesky, ale dopadají i na pozemek obecní, kde se právě pohybují děti z MŠ.



Jelikož opakované slušné žádosti o natření komínové hlavice matnou barvou, což by danou věc vyřešilo, daná majitelka této komínové hlavice zcela ignorovala, naopak opakovaně a dokonce i písemně tvrdí, že dané odlesky jsou normální a v pořádku, situaci řeším jak soukromě (zvoláním Policie, kdy majitelka dané hlavice byla obviněna z přestupku proti občanskému soužití – věc řeší přestupková komise v Kolíně, bohužel má na vyřešení až rok času!), tak i veřejně, kdy jsem požádala zastupitelstvo obce o vydání obecně závazné vyhlášky, která může danou věc vyřešit v podstatě okamžitě.

Vydání dané vyhlášky by zabránilo podobným situacím i do budoucna a zaručilo by, že už by nikdo jiný nikdy v obci nemusel procházet tím stejným čím já a moje rodina a nebyl nikdy odlesky ohrožován. Odlesky, které hlavice střílí na náš pozemek i na pozemek obecní jsou zcela extrémní a můžete je vidět zde na videu na odkazu, jde o reálné video z našeho dvora:

<https://www.youtube.com/watch?v=mTUelHlmiI4>

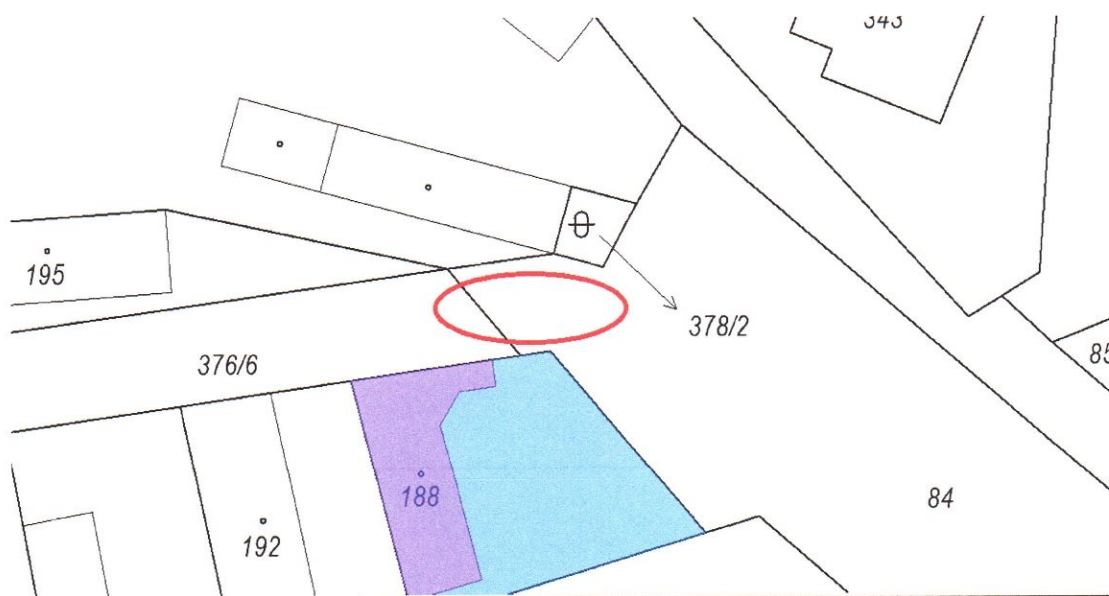
Obecný princip fungování hlavice, pak můžete shlédnout zde:

<https://www.youtube.com/watch?v=LlVOQwNrhNA>

Odlesky jdoucí z dané hlavice působí jako střely z laserové zbraně a už dokonce došlo kvůli nim i ke zranění, kdy tříleté dítě bylo odleskem z hlavice oslněno, následkem čehož pak oslněné a dezorientované, než stačil kdokoli z dospělých k němu přiskočit narazilo do kovové součásti plotu sousedícího s pozemkem 376/6 a způsobilo si 4 cm tržnou ránu nad obočím.

Dále málem došlo kvůli danému odlesku ke zranění řidiče vozu služby PPL, kdy řidič PPL byl přímo odstřelen odleskem z dané hlavice, pán se leknul, cuknul s sebou a upustil balík, který nesl. Naštěstí balík pustil před sebe, nikoli sobě na nohy, takže byl pán jenom v šoku, že po něm někdo střílel laserovkou. Když bylo pánovi vysvětleno, že to nebyla střela z laserové zbraně, ale odlesk z komínové hlavice Dragon Rotowent, byl jeho komentář k dané věci velice trefný, leč v rámci slušnosti nepublikovatelný.

Místa ve vlastnictví obce Žehuň, na které dané hlavice střílí světelné blesky jsou tato:



Reálná fotografie daného místa:



Děti z místní MŠ jdoucí na vycházku - je to místo, kde se dokonce pravidelně zastavují a rozhlíží se před přejitím silnice, a to tam i zpět (dopravní výchova). Děti chodí na vycházku ve dvojicích za ruce, jakmile na ně přiletí odlesk, dítě se může leknout, strhnout s sebou k zemi i druhé dítě, se kterým se drží za ruku a může z toho být zranění nebo tragédie! Dítě se udeří do hlavy, je tam kanál na té cestě, a jenom kvůli chování jedné nezodpovědné občanky a nečinnosti starosty obce (potažmo zastupitelstva) bude neštěstí na světě. **Já tomu přihlížet odmítám!**



Bezpečnost, bezpečnost, bezpečnost!!! Oslnění = leknutí – pád na zem, případně naražení do něčeho = zranění. Výše uvedené doplňuji lékařskou zprávou (kterou mají zastupitelé rovněž k dispozici) a ze které je jasné patrné, jaké negativní a nebezpečné vlivy na zdraví oslňování danou hlavicí na děti může mít (ale samozřejmě nejenom na ně).

PEDIATRICS s.r.o.
MUDr. Eva Košťál Matějková
280 02 Kolín Husovo nám. 142

Označení ústavu, odd., pracoviště

LÉKAŘSKÁ ZPRÁVA - NÁLEZ

pro

rodné č.

č. pojišťovny

Příjmení, jméno

rok nar.

č. prot.

Klin. dg.

Provedeno vyšetření

dne 23.08.2022

Ve věci vyjádření, zda blikavé či mihotající světlo může nepříznivě působit na zdraví dítěte, Vám sděluji následující.

U dítěte může míhání či blikání světla popř. i výrazná barva světla, především v těsné blízkosti obytných objektů výrazně přispívat k:

bolestem hlavy

poruchám spánku

poruchám vidění

závratím

emočně podmíněnému stressu, který dále přispívá k psychosomatickým obtížím.

Ty jsou hůře diagnostikovatelné i léčitelné vzhledem k tomu, že dítě je rostoucí a vyvíjející se organismus, který někdy může být poškozen dlouhodobě.

V některých případech může blikavé či mihotající světlo vyvolat i epileptické záchvaty.

Dítě v tomto věku se navíc nedokáže cíleně vyhýbat pohledu do zdroje blikavého světla.

PEDIATRICS s.r.o.
MUDr. Eva Košťál Matějková
dětská lékařka
280 02 Kolín 3, Husovo náměstí 142
IČZ: 23 068 128 IČ: 029 35 896
Tel.: 321 727 111

MUDr. Eva Košťál Matějková